



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

Aan de fractie van D66
de heer R. Schoffeleers
Richard Wijnands

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake problemen bij
meldingen over studentenoverlast
BEHANDELD DOOR
SG (Simone) van der Steen

DATUM
28 juni 2016
Verzonden: 29 juni 2016
TELEFOONNUMMER
043 350 4719

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2016-17914

E-MAILADRES
simone.van.der.steen@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Schoffeleers en Richard Wijnands,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vanuit verschillende wijken in Maastricht wordt in toenemende mate studentenoverlast gesignaleerd. D66 is van mening dat dergelijke overlast primair in onderling overleg en met respect voor elkaar oplossingsgericht besproken moet worden. Als men er samen niet uit komt dan moet de klager zich kunnen melden bij politie, handhaving en de wijkagent. D66 constateert dat er regelmatig signalen in de (sociale) media verschijnen over problemen bij het melden van studentenoverlast. Deze ontwikkeling houdt niet alleen de eventuele studentenoverlast in stand maar leidt ook af van de discussie over de juiste aanpak van de overlast.

Ter illustratie één van de opgepikte signalen:

'Blijkbaar neemt de politie Maastricht een klacht over geluidsoverlast niet meer serieus. Zelfs niet als je om 2 uur, 3 uur en 4 uur 's nachts belt. Met de opmerking dat ze het helaas te druk hebben met andere zaken moet je het maar doen. Hierdoor is het regelmatige studentenfeest in mijn straat weer tot 6 uur 's morgens zijn gangetje kunnen gaan. Inclusief het om de paar minuten openen van hun voordeur en kletsende studenten voor de deur. Aan en afrijdende taxi's die mensen brengen en ophalen. Oh en als gerustmaker de mededeling dat de wijkagent contact met me gaat opnemen. Zal wel dezelfde persoon zijn die het de afgelopen 2 jaar niet heeft gedaan.'

D66 maakt zich oprecht zorgen over de meldingsproblematiek en stelt daarom de volgende vragen.

Vraag 1:

Bent u het met D66 eens dat de meldingen van overlast in het algemeen en studentenoverlast in het bijzonder moeten worden opgepakt?

Antwoord 1:

Ja, met meldingen en klachten moet serieus worden omgegaan.



DATUM
29 juni 2016

Vraag 2:

Zo nee, hoe denkt u hoe met deze meldingen moet worden omgegaan

Antwoord 2:

-

Vraag 3:

Hoeveel klachten en meldingen over studentenoverlast heeft u sinds 1 september 2015 tot heden ontvangen?

Antwoord 3:

Wij hebben geen inzicht in het aantal meldingen over studentenoverlast: dit omdat deze niet als zodanig geregistreerd worden en op veel verschillende plekken (Politie, woningbouwcoöperaties, Gemeente) onder allerlei termen binnen komen. Zo kan het bijvoorbeeld gaan over geluidsoverlast in en rondom woningen, geluidsoverlast van en naar horecagelegenheden, verkeer aangeboden/rondslingerend afval, fietsparkeren en parkeren in woonbuurten en bovenal het hoeft het niet eens studenten te betreffen.

Binnen de gemeente Maastricht is een klantenmeldpunt waar zaken gemeld kunnen worden die te maken hebben met meldingen in de openbare ruimte, openbare voorzieningen en in de woon- en leefomgevingen. Dit systeem kent ook de categorieën overlast personen/jongeren, foutief gestalde fietsen en te vroeg/te laat aangeboden huisvuil en wordt niet gekoppeld aan type inwoners. Tevens is er een buiten beter app die onderdeel is van het klantenmeldpunt. Ook melden sommige bewoners zich via brieven gericht aan het College van B&W. Als bijlage van de jaarrekening wordt over deze meldingen gerapporteerd in het burgerjaarverslag. Bij de politie is wel (deels) inzicht in de overlast in relatie tot studenten. De studentagent geeft aan ca. 500 meldingen per jaar te krijgen. Hierin is ook sprake van een grote diversiteit van klachten.

Tot slot is in 2015 door Compagnen een kwalitatief onderzoek gedaan naar klachten over studenten. Daarin wordt expliciet geklaagd over geluidsoverlast door huisfeesten, geluidsoverlast door studenten die van huis naar café en omgekeerd onderweg zijn, verloedering van het aanzicht van de straat/ buurt, slecht onderhoud van de buitenzijde van de woning, slordig geparkeerde fietsen, vuilniszakken op de verkeerde momenten aan de weg, parkeeroverlast van auto's in buitenwijken. Daarnaast wordt ook aangegeven dat het studentenimago van de buurt zou leiden tot waardedaling van de woningen.

Kortom het betreft dus klachten die betrekking hebben op de openbare ruimte, maar ook binnen de woon- en leefomgeving en het betreft type klachten die gaan over de beleving. Ook weten wij dat klachten in een aantal buurten en over kamersgewijze verhuurde, oudere woningentype eruit springen.

Vraag 4:

Hoeveel van deze klachten en meldingen zijn opgepakt en hebben geleid tot een concrete actie richting overlastgever(s)?

Antwoord 4:

Wij kunnen geen inzicht geven in aantallen klachten en/of gerichte acties gekoppeld aan specifieke klachten met betrekking tot studenten, omdat het om een veelheid van soorten klachten en ook acties betreft. Waar dus ook verschillende partijen heel verschillende acties op nemen. Dit wordt niet gemonitord.



DATUM
29 juni 2016

Vraag 5:

Waaruit bestonden deze acties?

Antwoord 5:

Zie vraag 4

Vraag 6:

Hoe worden de overige klachten en meldingen opgepakt?

Antwoord 6:

Zie vraag 4

Vraag 7:

Hoeveel klachten en meldingen waren herhaalde meldingen?

Antwoord 7:

Zie vraag 4

Vraag 8:

Hoeveel van deze herhaalde klachten en meldingen hebben geleid tot een herhaalde actie richting de overlastgever(s)?

Antwoord 8:

Zie vraag 4

Vraag 9:

Waaruit bestonden de herhaalde acties?

Antwoord 9:

Zie vraag 4

Vraag 10:

Welke terugkoppeling vindt plaats richting de melder?

Antwoord 10:

Zie vraag 4.

Vraag 11:

Welke vormen van studentenoverlast worden gemeld?

Antwoord:

In het algemeen wordt het meest geklaagd over geluidsoverlast in en rondom woningen, geluidsoverlast van en naar horecagelegenheden, verkeerd aangeboden/rondslingerend afval, fietsparken en parkeren in woonbuurten.



DATUM
29 juni 2016

Vraag 12:

Hoe wordt de wijkagent geïnformeerd over de klachten en meldingen en de afspraak contact op te nemen met de melder?

Antwoord:

Afhankelijk van de klacht (type, ernst, herhaling) wordt contact opgenomen met wijkagent en/of studentagent om ter plaatste poolshoogte te nemen.

In 2014 heeft de gemeente Groningen een onderzoek laten uitvoeren naar de ervaren studentenoverlast. Het doel van het onderzoek was het geven van inzicht in de ervaren overlast naar woningtype en woningbezit. Tevens werd in het onderzoek gekeken naar de invloed van studentenoverlast op de veiligheidsbeleving van bewoners en de leefbaarheid van de straat.

Vraag 13:

Bent u op de hoogte van dit onderzoek en de onderzoeksresultaten?

Antwoord 13:

Ja, dit onderzoek is ons bekend. Het is onderzoek gericht op vier straten, waarbij een 0 meting is gedaan. In het onderzoek stond centraal: "in hoeverre ervaren bewoners overlast van studenten, waaruit bestaat die overlast en welke maatregelen kunnen de overlast verminderen en de leefbaarheid en veiligheid vergroten."

Vraag 14:

Bent u bereid een soortgelijk onderzoek in de gemeente Maastricht uit te (laten) voeren?

Antwoord 14:

Nee,

Vraag 15:

Zo nee, waarom niet?

Antwoord 15:

Ik zie op dit moment de meerwaarde van een dergelijk onderzoek niet. Het College is goed op de hoogte van knelpunten. Recent hebben we daarover een stadsronde (19 april jl) georganiseerd en ook is dit onderwerp van gesprek geweest bij een daarover georganiseerd overleg met de meest betrokken stakeholders zoals woningbouwcoöperaties, Trajekt, politie, kennisinstellingen, vereniging van eigenaren, diverse buurtplatforms (2 juni jl).

Daar hebben we gezamenlijk de problemen benoemd en ook oplossingen verkend. We hebben vastgesteld dat we studenten niet in de hoek willen zetten als overlast veroorzakers maar dat er in een aantal wijken wel degelijk sprake is van een overlastprobleem door kamergewijze bewoning. We hebben daarin ook gedeeld dat Gemeente, UM, Zuyd, Maastricht Housing, Trajekt, diverse buurtplatforms, vereniging van eigenaren en Servatius elk vanuit een eigen verantwoordelijkheid interventies plegen die bijdragen aan een verbetering van de leefbaarheid. Ook willen we kijken hoe we meer de kennis kunnen delen en tot een gezamenlijke aanpak kunnen komen. Hierop komen wij nog terug richting uw raad.



DATUM
29 juni 2016

Vraag 16:

Zo ja, hoe gaat u dit verder aanpakken en wanneer wilt u het onderzoek (laten) uitvoeren?
(zie antwoord vraag 15)

Hoogachtend,

Mieke Damsma,
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad

Vragen ex art. 48 RvO